

Grille d'observation du raisonnement clinique

Connaissances Qu'est-ce qu'il sait sur le sujet? Comment exploite-t-il l'information?	Commentaires
Consulte des sources variées (bases de données, livres, collègues...).	
Sélectionne des données pertinentes auprès du patient et dans le dossier.	
A recours à l'information de façon efficace (fait appel à ses expériences antérieures, à ses notes de cours...).	
Organise l'information de façon cohérente quand il en fait part à son superviseur.	
Utilise les connaissances acquises dans de nouveaux contextes.	
Cognition Comment traite-t-il l'information?	Commentaires
Établit la pertinence des données.	
Formule des hypothèses plausibles et imaginatives.	
Applique la démarche de façon structurée (p. ex. : <i>SNAPPS</i> (synthétiser, nommer, analyser, poser, proposer, et sélectionner)).	
Utilise des stratégies efficaces et variées pour traiter l'information (carte conceptuelle, le journal de bord...).	
Fait des liens appropriés (originaux) entre les données recueillies.	
Tient compte de toutes les données pertinentes dans sa décision clinique.	
Se pose les bonnes questions.	
Inventorie les choix d'intervention.	
Métacognition Comment en est-il arrivé à cette décision?	Commentaires
Justifie sa pensée de façon nuancée.	
Vérifie l'exactitude des données (vérifie-t-il s'il a recueilli les données pertinentes?).	
Reconnaît les éléments de réussite et de difficulté dans son processus de raisonnement	
Démontre de la cohérence entre le jugement (conclusion) et ses référents (repères, données).	
Démontre de l'ouverture à la mise en cause de sa pensée (revient en arrière si nécessaire).	
Afin d'évaluer objectivement le raisonnement clinique d'un stagiaire, il est conseillé de recourir à une grille d'observation qui s'intéresse à ses trois composantes : les connaissances, la cognition et la métacognition.	

