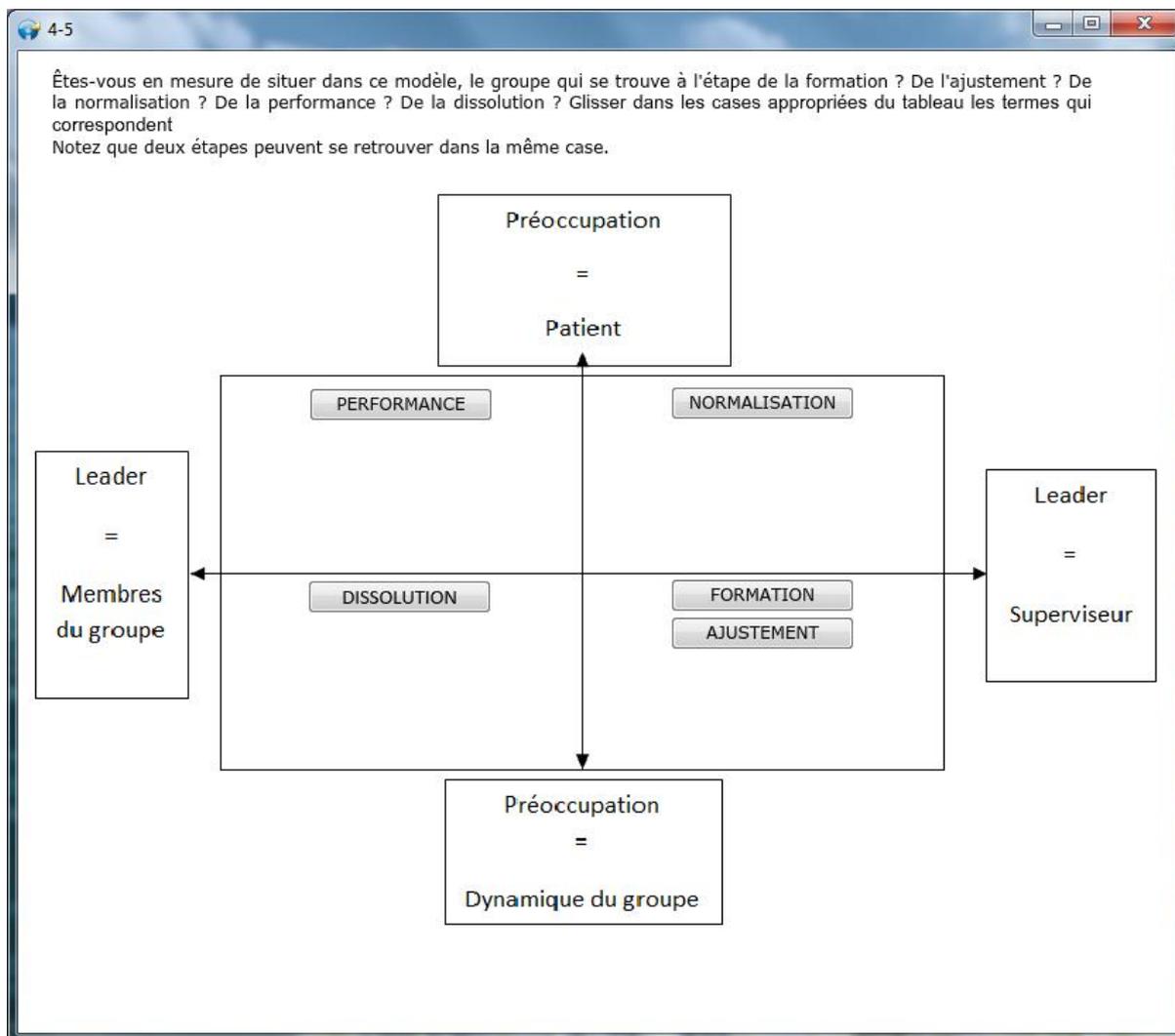
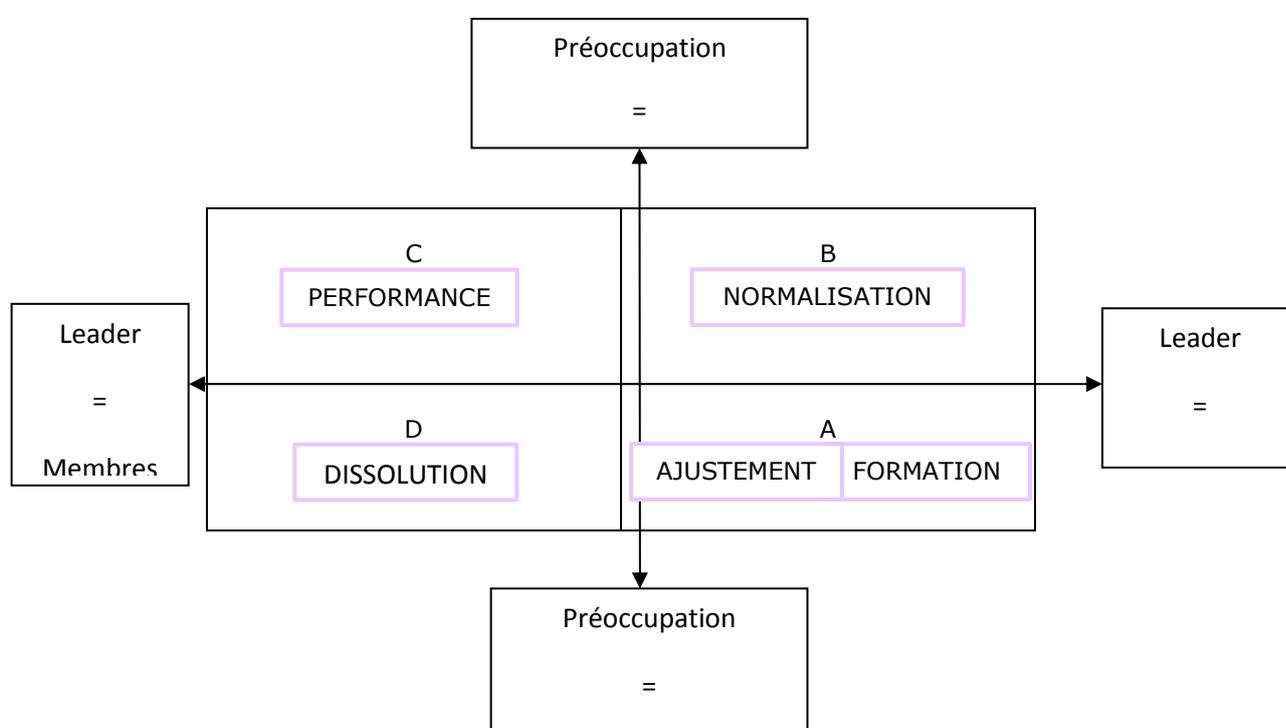


Les différents styles de fonctionnement d'un groupe



Chaque quadrant représente un différent style du fonctionnement de groupe et comporte ses avantages et ses désavantages. Hawkins et Shoet (2006) mentionnent qu'un groupe ne devrait pas demeurer toujours dans la même case, mais plutôt traverser les cinq étapes en fonction de leur développement et de leurs besoins. Il est à noter que cette évolution ne se fait pas nécessairement de façon linéaire.



(Adapté de Hawkins et Shoet, 2006, p.154.)

Case A : On y trouve souvent le groupe qui est en phase de formation et d'ajustement. Les besoins du groupe sont axés vers la dynamique du groupe pour assurer un fonctionnement optimal. À cette étape, le superviseur est fréquemment le leader, car c'est principalement lui qui dirige la discussion. Le groupe traverses la phase d'ajustement se trouve aussi dans ce quadrant, car il est encore préoccupé par le fonctionnement du groupe.

Case B : On y trouve le groupe en phase de normalisation. Le superviseur prend encore le rôle de leader, mais les discussions du groupe s'orientent vers les besoins du patient. La cohésion du groupe s'installe et les membres sont en mesure de prendre des décisions communes.

Case C : On y trouve le groupe dans la phase de performance. Le groupe est centré sur la tâche, fonctionne efficacement et devient de plus en plus autonome. Le superviseur peut laisser les

stagiaires prendre tour à tour le rôle de leader. Par contre, la compétition peut s'installer entre les membres.

Case D : On y trouve le groupe qui est en phase de dissolution ou qui vit certaines préoccupations. Dans le deuxième cas, les membres du groupe discutent des problématiques vécues et tentent de trouver des solutions tandis que le superviseur les encadre sans pour autant prendre le rôle de leader.